

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ
ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9(2)(γ), ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 33/64.

(ΑΙΤΗΣΗ ΑΡ. 1/2023)

16 Οκτωβρίου, 2023.

[ΛΙΑΤΣΟΣ, Π., ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, ΨΑΡΑ-ΜΙΛΤΙΑΔΟΥ, ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ,
ΣΑΝΤΗΣ, ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ, ΚΑΡΑΚΑΝΝΑ, ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ,
Δ/στές]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 9(2)(γ) ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ (ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964-2022

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΤΟΥ
2023

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΦΕΣΕΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΑΚΗ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΦΕΣΗ ΑΡ. Ε.Δ.Δ. 93/16

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΦΕΣΗ
ΑΡ. Ε.Δ.Δ. 93/16 ΗΜΕΡ. 11.9.23.

ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ

*Α.Σ. Αγγελίδης, Στ. Αγγελίδου (κα) και Κ. Ευγενίου (κα), για Α.Σ.
Αγγελίδης ΔΕΠΕ, για τον Αιτητή.*

*Α. Χρίστου (κα) και Δ. Καϊλής, για Ιωαννίδης Δημητρίου ΔΕΠΕ, για
Πανεπιστήμιο Κύπρου.*

Η απόφαση του Δικαστηρίου είναι ομόφωνη
και θα δοθεί από τον **Λιάτσο, Π.**

Α Π Ο Φ Α Σ Η
ex tempore

ΛΙΑΤΣΟΣ, Π.: Δυνάμει του *Άρθρου 3Α(1), των περί Απονομής
της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμων του 1964 έως (Αρ.*

3) του 2022 (ο Νόμος), καθιδρύθηκε δευτεροβάθμιο δικαστήριο, το οποίο συνιστά το Εφετείο και το οποίο από την 1.7.2023 ασκεί την υπό του **Άρθρου 9** καθοριζόμενη δικαιοδοσία. Προβλέπεται, συναφώς, **Άρθρο 9(4)**, ότι «..... τούτο κέκτεται δικαιοδοσία να αποφασίζει επί πάσης εφέσεως κατά αποφάσεως οιαδήποτε άλλου δικαστηρίου, πλην του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου.»

Στη βάση των πιο πάνω και δυνάμει των Μεταβατικών διατάξεων του **Άρθρου 23(3)(α) του Νόμου** οι καταχωρισθείσες στο Ανώτατο Δικαστήριο, ως αυτό λειτουργούσε μέχρι 1.7.2023, υποθέσεις δευτεροβάθμιας αναθεωρητικής δικαιοδοσίας, οι οποίες εκκρεμούσαν ενώπιόν του μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία, παραπέμφθηκαν κατά την εν λόγω ημερομηνία προς εκδίκαση στο καθιδρυθέν υπό του Νόμου Εφετείο. Παρά ταύτα, κατ' ακολουθίαν των διαλαμβανομένων στο **Άρθρο 23(3)(β)**, μεταξύ άλλων, οι καταχωρισθείσες στο Ανώτατο Δικαστήριο υποθέσεις δευτεροβάθμιας αναθεωρητικής δικαιοδοσίας οι οποίες εκκρεμούσαν ενώπιόν του μέχρι 1.7.2023 και οι οποίες καταχωρίστηκαν πριν από την 31.12.2018, εκδικάζονται από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο.

Με δεδομένη την πιο πάνω νομοθετική πρόβλεψη των Μεταβατικών διατάξεων, το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, σε τριμελή σύνθεση, ως τούτο προνοείται από τη δεύτερη επιφύλαξη του **Άρθρου 23(3)(β)**, εκδίκασε την Έφεση κατά Απόφασης Διοικητικού Δικαστηρίου Αρ. 93/16, με Εφεσείοντα τον Αιτητή στην υπό κρίση αίτηση και Εφεσίβλητο το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η απόφαση εκδόθηκε στις 11 Σεπτεμβρίου, 2023 με απορριπτικό αποτέλεσμα.

Ακολούθησε η καταχώριση της υπό συζήτηση Αίτησης, η οποία εδράζεται στο **Άρθρο 9(2)(γ) του Νόμου**. Ο Αιτητής αξιώνει την παραχώρηση άδειας, προκειμένου να εισάξει, προς κρίση από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, σε τρίτο και τελευταίο βαθμό, την ορθότητα της προαναφερθείσας απόφασης στην Έφεση Αρ. 93/16. Επικαλείται ότι προκύπτουν νομικά θέματα μείζονος δημοσίου συμφέροντος ή γενικής δημόσιας σημασίας ή συνοχής του δικαίου.

Το Δικαστήριο, κατά την πρώτη εμφάνιση, έθεσε στους ευπαίδευτους συνήγορους το ερώτημα κατά πόσο, υπό τα δεδομένα της υπόθεσης, ενεργοποιείται η δικαιοδοσία του προς εξέταση

αίτησης για παροχή άδειας. Συγκεκριμένα, με κοινό έδαφος την έκδοση απόφασης, κατ' ακολουθίαν των Μεταβατικών διατάξεων, από σύνθεση του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, εάν τίθεται σε λειτουργία ο μηχανισμός του **Άρθρου 9(2)(γ)**, όπου προβλέπεται ότι η παροχή άδειας προϋποθέτει «..... προηγούμενη διαδικασία αναθεωρητικής εφέσεως επί νομικών θεμάτων προκύπτοντων από την απόφαση του Εφετείου».

Έχουμε ακούσει με ιδιαίτερη προσοχή τα όσα οι ευπαίδευτοι συνήγοροι των δύο πλευρών παρέθεσαν επί του ερωτήματος. Ιδίως, τα ενδιαφέροντα επιχειρήματα του κ. Αγγελίδη και τη θέση του περί δημιουργίας ανισότητας, λόγω εκδίκασης των αναθεωρητικών εφέσεων μέχρι και το 2018 από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, δυνάμει των Μεταβατικών διατάξεων. Είναι όμως αυτά ζητήματα που δεν αφορούν την υπό κρίση διαδικασία, όπου καθοριστικής σημασίας είναι η συνδρομή των εκ του Νόμου προϋποθέσεων για ενεργοποίηση της δικαιοδοσίας προς παροχή άδειας.

Σύμφωνα με το ερμηνευτικό **Άρθρο 2 του Νόμου**:

«**Εφετείο**» σημαίνει το διά του άρθρου 3Α καθιδρυόμενο Δικαστήριο.»

Σύμφωνα δε με το **Άρθρο 3Α(1)**, καθιδρύθηκε διά του Νόμου δευτεροβάθμιο δικαστήριο, το οποίο συνιστά το Εφετείο, από 1.7.2023. Σύγκειται από αριθμό Δικαστών που δεν υπερβαίνει τους 16, οι οποίοι διορίστηκαν από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, λειτουργεί σε τμήματα πολιτικής, ποινικής και αναθεωρητικής δικαιοδοσίας και, ως λέχθηκε, δυνάμει του **Άρθρου 9(4)**, κέκτηται δικαιοδοσία να αποφασίζει επί πάσης εφέσεως.

Προκύπτει αβίαστα από τα πιο πάνω, ότι ζήτημα επίκλησης της δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου εδραζόμενο στο **Άρθρο 9(2)(γ)** προς παραχώρηση άδειας, τίθεται, εκ του νόμου, στις περιπτώσεις και μόνο προηγηθείσας διαδικασίας και έκδοσης απόφασης από το **Εφετείο**, ως αυτό ορίζεται από το ερμηνευτικό **Άρθρο 2 του Νόμου**. Κατά προέκταση, έκδοση απόφασης από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο στα πλαίσια των Μεταβατικών διατάξεων και σε ό,τι αφορά αναθεωρητικές εφέσεις που

καταχωρίσθηκαν πριν από την 31.12.2018, δεν ενεργοποιεί τις εξουσίες του Δικαστηρίου στη βάση του υπό αναφορά **Άρθρου 9(2)(γ)**.

Συνεπώς, το ενώπιόν μας αίτημα για παραχώρηση άδειας απορρίπτεται ως αβάσιμο, με έξοδα εις βάρος του Αιτητή, όπως αυτά θα υπολογισθούν.

Α.Ρ. ΛΙΑΤΣΟΣ, Π.

Τ.Θ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, Δ.

Τ. ΨΑΡΑ-ΜΙΛΤΙΑΔΟΥ, Δ.

Δ. ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ, Δ.

Ν. ΣΑΝΤΗΣ, Δ.

ΣΤ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ, Δ.

Τ. ΚΑΡΑΚΑΝΝΑ, Δ.

Η. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Δ.

Μ. ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ, Δ.

ΣΦ.